

POSTANOWIENIE

Dnia 29 maja 2026 r.

Referendarz Sądowy w Sądzie Rejonowym w Przemyślu I Wydziale Cywilnym Andrzej Kawalec
po rozpoznaniu w dniu 29 maja 2026 r.
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z wniosku wierzyciela: małoletniego Dawida Pilcha, reprezentowanego przez
przedstawiciela ustawowego: matkę Beatę Pilch
z udziałem dłużnika: Dariusza Pilcha

w przedmiocie wniosku wierzyciela o ustanowienie kuratora dla dłużnika, którego miejsce pobytu nie jest znane, w sprawie egzekucyjnej prowadzonej przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Przemyślu Agnieszkę Bandosz pod sygn. akt Kmp 4/26

postanawia

I. Na podstawie art. 802 k.p.c. **u s t a n o w i ć** dla nieznanego z miejsca pobytu dłużnika Dariusza Pilcha, PESEL 75050514630 ostatnio zamieszkałego: Nienadowa 497, 37-750 Dubiecko - kuratora w osobie adwokata Radosława Makowieckiego prowadzącego Kancelarię Adwokacką w Przemyślu, celem reprezentowania i ochrony praw dłużnika w postępowaniu egzekucyjnym prowadzonym przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Przemyślu Agnieszkę Bandosz w sprawie o sygn. akt Kmp 4/26.

II. **O g ł o s i ć** publicznie w budynku sądowym Sądu Rejonowego w Przemyślu oraz lokalu Urzędu Miasta i Gminy Dubiecko o ustanowieniu kuratora, z oznaczeniem sprawy, w której go ustanowiono, a zwłaszcza szczegółowo jej przedmiotu.

III. **N a k a z a ć ś c i ą g n ą ć** od dłużnika Dariusza Pilcha na rzecz Skarbu Państwa – Sądu Rejonowego w Przemyślu kwotę 100 zł (słownie: sto złotych złotych), tytułem opłaty sądowej od wniosku, z obowiązku uiszczenia której wierzyciel był zwolniony z mocy ustawy.

Referendarz Sądowy Andrzej Kawalec

Na oryginale właściwy podpis
zgodność z oryginałem stwierdzam
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
Starszy Sekre... Sądowy

Katarzyna Błahut



Uzasadnienie
pkt III postanowienia

Na podstawie art. 398²³ § 1¹ k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. uzasadnienie pkt III postanowienia ograniczone zostało do wskazania podstawy prawnej rozstrzygnięcia, z

przytoczeniem przepisu prawa. Podstawę prawną rozstrzygnięcia stanowi art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2025 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. z 2025 r., poz. 769 z późn. zm.) zgodnie z treścią którego kosztami sądowymi, których strona nie miała obowiązku uiścić lub których nie miał obowiązku uiścić kurator albo prokurator, sąd w orzeczeniu kończącym sprawę obciąży przeciwnika, jeżeli istnieją do tego podstawy, przy odpowiednim zastosowaniu zasad obowiązujących przy zwrocie kosztów procesu.

Referendarz Sądowy Andrzej Kawalec



Na oryginale właściwy podpis
zgodność z oryginałem stwierdzam
z upoważnienia Kierownika Sekretariatu
Starszy Sekretarz Sądowy

mdy
Katarzyna Blahut